

RETRIBUTIEREGLEMENT parkeren (VINCI)

Het hele retributiereglement goedkeuren betekent ook dat we de zware parkeertarieven goedkeuren nl. het parkeren is 20 % duurder geworden en de parkeerboete gaat van 15€ naar 25€ = 66% verhoging.

Ik heb mij al lang geleden verdiept in deze materie nl . parkeerretributiereglement en concessie met VINCI. Ik heb zelfs een korte tijd begrip opgebracht voor het optreden van VINCI want het is geen liefdadigheidsinstelling. Dus zeker niet verwarren met het Vincentiusgenootschap. Ik heb mijn mening wel herzien toen ik echte muggenzifterij heb vastgesteld.

Ik geef één voorbeeld:

Men beschikt over een bewonerskaart. Door autopech krijgt men een vervangwagen voor een week. Achter de voorruit van die vervangwagen steekt duidelijk het bewijs dat het een vervangwagen is met vermelding van de nummerplaat van de eigen wagen en de vervangperiode. Daar naast ligt dan de bewonerskaart met daarop natuurlijk de nummerplaat van de eigen wagen die onbruikbaar is . En wat dacht je dat de parkeerwachter van VINCI deed.

Op dat moment ben ik echt wel heel kritisch geworden over het optreden van VINCI.

Ik heb nu concrete vragen en opmerkingen bij een aantal artikelen.

ART.1

Zorgverstrekkerskaart = een positief gegeven maar het prijskaartje is wel iets anders.

Hier zal ik aandachtig luisteren naar mijn collega van de Open VLD Paul Degraef

Vraag:

Is er ook gedacht van deze kaart aan te bieden aan andere geïnteresseerden dan de zorgverstrekkers. Ik ken er nog:bezorging warme maaltijden, reparatiediensten aan huis...,installatiediensten aan huis...

ART.3

“De parkeerwachters van de parkeerbeheerder kunnen een parkeerretributie uitschrijven indien het voertuig in overtreding is met de bepaling van het retributiereglement.”

Mag ik er op wijzen dat deze gemeenteraad als gevolg van een brief van het agentschap van Binnenlands Bestuur van 29 nov.2010 in de gemeenteraad van 31 januari 2011 art.3 heeft aangepast.

Een heel belangrijke aanpassing.

Vinci kan geen retributiebonnen uitschrijven als men fout geparkeerd staat. Dan kan alleen de politie optreden met een PV dat veel duurder uitvalt.

Ik heb verleden woensdag een heel goed gesprek gehad met onze politie over wat er nu mag en niet mag i.v.m. parkeren na heel wat briefwisseling met Binnenlands Bestuur en met het Schepencollege. Ik heb het dan over de Wolvenstraat, Kautershoek e.a. Hier zijn afgebakende parkeerplaatsen en de wegcode zegt in art 77.5

“in een parkeerzone mogen witte markeringen de plaatsen afbakenen waar men MOET staan” Ik herhaal “moet staan”

Maar blijkbaar klopt dat niet helemaal. Men mag wel degelijk buiten de afgebakende plaatsen parkeren zolang men geen andere overtreding tegen de wegcode begaat.

De politie zal er dus geen PV's uitschrijven als men er correct buiten de afgebakende plaatsen parkeert.

Dus moet men er een parkeerticket nemen en als men dat niet doet mag VINCI er een parkeerretributiebon uitschrijven.

TOCH WEL EEN BELANGRIJKE VASTSTELLING.

ART.5

Groene zone parking Verversgracht. We zijn heel blij dat deze parking eindelijk “gefatsoeneerd is”.

ART.12

Hoe gebeurt de controle van maximum 1 uur? Parkeerschijf?

ART.14

Dubbelzinnige tekst. Een retributie van 25€ per inbreuk. Wat betekent “per inbreuk”?

- per dag ? per halve dag?
- als men de parkeerschijf gebruikt en de tijd is overschreden?
- als men de parkeerschijf niet gebruikt?

Of gaat men hier gebruik maken van ART.6 waarin men spreekt van 2 periode nl. van 9.00 tot 14.00 en van 14.00 tot 19.00? Als men dit Art. wil gebruiken moet men er in Art.14 en 17 naar verwijzen vind ik.

ART.17

Zelfde vraag als bij Art.14

Extra vraag

Blijkbaar krijgt VINCI de bevoegdheid om ook de blauwe zones te controleren. Ik lees in de concessieoverkomst van 26 mei 2008:

“De controle op het parkeren in de blauwe zone valt niet ten laste van de concessionaris. Overtredingen in de blauwe zone worden vastgesteld door de lokale politie...”

- waarom ging die controle toen naar de politie?
- waarom nu niet meer?
- komt die wijziging in de concessieovereenkomst op de gemeenteraad of is dat uitsluitend bevoegdheid SC?

DE CONTROLE OP HET GEBRUIK VAN DE PARKEERSCHIJF IN DE BLAUWE ZONES GEBEURDE TOT NU TOE OP EEN HEEL BEPERKTE SCHAAL.

MAG IK UITDRUKKELIJK VRAGEN DAT VINCI VANAF HET MOMENT DAT ZE DE BLAUWE ZONE GAAT CONTROLEREN GEDURENDE 1 WEEK EEN WAARSCHUWING ACHTER DE RUITENWISSER STEEKT EN GEEN RETRIBUTIEBON VOOR WIE IN OVERTRDEDING IS.

WAAROM?

VB.

DE WEG ACHTER HET STEDELIJK ZIEKENHUIS HOORT BIJ HET MARK MACKENERF EN IS EEN BLAUWE ZONE.

DAAR STAAN IEDERE DAG DE GANSE DAG HEEL WAT AUTO'S VAN MENSEN DIE IN DIEST WERKEN.ZE GEBRUIKEN DE PARKERSCHIJF NIET EN ER IS NOOIT EEN CONTROLE GEBEURT.

JE ZIET ZO WAT ER GAAT GEBEUREN ALS DAAR NU WEL EEN CONTROLE GEBEURT ZONDER DIE WAARSCHUWING DIE IK VRAAG