

INTERPELLATIE: Bijdrage brandweer

(gemeenteraad 30 september 2013)

door Renaat Rijnders (N-VA diest)

INLEIDING

Ik heb deze interpellatie op de gemeenteraad geplaatst omdat het begrip “kennisname” nogal vaag is en niet direct uitnodigt tot een diepgaande discussie wat hier wel echt nodig is. Ik heb deze interpellatie ook ingediend met een aantal heel concrete vragen zodat het CBS en de bevoegde ambtenaren de antwoorden ook grondig kunnen voorbereiden.

Hoe meer ik me in dit dossier verdiep hoe meer ik verbijsterd ben over wat ik lees.

De stad Diest moet dus € 488 000 terugbetalen aan teveel ??? ontvangen voorschotten voor de periode 2007- 2011. Die voorschotten zijn betaald via de provincie Vlaams-Brabant maar ze komen wel van de gemeenten Bekkevoort, Geetbets en Halen die door de brandweer van Diest bediend worden en daarom beschermde gemeenten genoemd worden.

Ik dacht dan natuurlijk dat in dat geval de gemeenten Bekkevoort, Geetbets en Halen daar heel blij zouden mee zijn omdat zij die teveel betaalde voorschotten zouden terugkrijgen. Vergeet het maar!

Bekkevoort (€115 145) Geetbets (€114 703) en Halen (€225 035) moeten in het totaal ook nog eens € 454 883 bijbetalen bij de voorschotten die ze al betaald hebben. Dat geld gaat dan in de provinciale pot om zo verder naar de andere brandweerkorpsen te gaan van heel Vlaams-Brabant.

Maar het wordt nog onbegrijpelijker als je een verdere analyse maakt.

Volgens de berekeningen die je terugvindt in de bijlagen per jaar (2007 tot 2011) berekeningen gemaakt door de diensten van de gouverneur, komen voor de brandweerzone Diest voor 2007-2011 **€ 4 483 428** in aanmerking als kosten gemaakt door de brandweer zone Diest (Z korps) .

Dus deze kosten moeten uiteindelijk betaald worden door Diest, Bekkevoort, Geetbets en Halen.

Wat gebeurt er nu in de berekening van de gouverneur?

Men rekent voor Diest, Bekkevoort, Geetbets en Halen **€ 5 108 787** aan die zij moeten betalen. Als je even rekent betekent die dat er **€ 625 359** meer moet betaald worden dan wat de brandweer van Diest in die periode 2007-2011 echt gekost heeft.

Voor wie is dat geld?

Dat gaat naar de provinciale pot en uiteindelijk komt dat terecht bij al de andere centrumgemeenten die een Z korps hebben en zelfs een Y korps zoals Leuven(vreemd maar Leuven wordt zelfs even een Z korps genoemd)

Nog iets vreemds

In 2007 moeten D/B/G/H € 67 644 meer betalen dan de echte kosten van de brandweer dat jaar. In 2011 is dat opgelopen tot € 181 446. Nu begrijp ik ook de hoera kreten van de centrumgemeente Asse die ik op internet vond. Asse krijgt zo maar eventjes een extraatje van ongeveer € 2 500 000 !!

Er is dus duidelijk iets fout met de sleutels die men gebruikt heeft om de berekeningsformules te maken.

Brandweer Diest is de centrumgemeente Diest en de beschermde gemeenten Bekkevoort, Geetbets en Halen.

In aanmerking komende kosten gemaakt door de brandweer Diest (2007-2011): € 4 483 428 en toch moeten die vier gemeenten € 5 108 787 ophoesten. D.w.z. € 625 359 meer betalen dan wat het gekost heeft.

Die € 5 108 787 worden dan als volgt verdeeld:

• Diest :	€ 2 703 580
• Bekkevoort:	€ 673 727
• Geetbets:	€ 668 024
• Halen:	€ 1 063 456
Totaal	€ 5 108 787

Afrekening	2007	2008	2009	2010	2011
Werkingsjaar	2006	2007	2008	2009	2010

In aanmerking komende kosten gemaakt door brandweer Diest:

	€ 895 308	€ 928 811	€ 899 533	€ 852 152	€ 907 624	totaal: € 4 483 428
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--------------------------------------

Opgelegde bijdragen in de berekening van de gouverneur:

						totaal:
DIEST	€ 526 056	€ 542 049	€ 553 213	€ 524 073	€ 558 189	€ 2 703 580
BEKKEVOORT	€ 124 182	€ 126 002	€ 130 879	€ 141 585	€ 151 079	€ 673 727
GEETBETS	€ 122 101	€ 124 651	€ 130 050	€ 141 015	€ 150 207	€ 668 024
HALEN	€ 190 613	€ 196 190	€ 206 306	€ 226 925	€ 243 422	€ 1 063 456
TOTAAL	€ 962 952	€ 988 892	€ 1 020 448	€ 1 033 598	€ 1 102 897	<u>€ 5 108787</u>

Meer te betalen dan de gemaakte onkosten:

	€ 67 644	€ 60 081	€ 120 915	€ 181 446	€ 195 273
--	-----------------	-----------------	------------------	------------------	------------------

d.i. een totaal van € 625 359

SLOT

Ik denk dat iedereen hier in de gemeenteraad bekommerd is om de stadsfinanciën. €500 000 moeten teruggeven is “gene kattenpis” en dan komt daar nog 2012 en 2013 bij. Dat wil zeggen dat we iedere € twee keer moeten omdraaien voor we die uitgegeven.

Waarom ik dat nog eens zeg.

In hetzelfde SC van 19/08/2013 bij punt 7 lees ik dat om de nieuwe huisvuilbelasting te kunnen innen men een beroep doet op de ICT firma CIPAL. CIPAL wordt ingeschakeld om de aanslagbiljetten klaar te maken en te versturen voor een bedrag van 14 411 euro. Daar heeft N-VA geen probleem mee maar wat ik verder lees in het besluit heb ik wel problemen.

Ik lees :“Overwegende dat€ 5800”

Dit vind N-VA er ver over. € 5800 = 232 000 BEF !!

We hebben 't Kletske, ons stedelijk infoblad dat om de 2 maanden verschijnt. Mag ik weten waarom 't Kletske niet gebruikt wordt om de bevolking de nodige info te geven over de huisvuilbelasting .Dan hoef je helemaal geen €5800 extra uit te geven.