

# Dading wegens onterechte grondinname bij werken Demer door Diest

1 Ik lees even een stukje voor uit het N-VA programma over de Demer door Diest

- N-VA Diest erkent dat het openleggen van de Demer een verfraaiing van de binnenstad zou kunnen betekenen, maar stelt een aantal **kritische vragen**:
  1. Vooreerst stellen we ons de vraag of dit project in deze tijden van besparingen, met een armlastige stadskas, nog steeds **financieel haalbaar** is. Is de kostprijs voor de stad nog steeds dezelfde als oorspronkelijk door de stad berekend? Vaak bij dit soort megaprojecten is de uiteindelijke kostprijs een veelvoud van wat men oorspronkelijk voorziet.

2 De aanbesteding is bij mijn weten gebeurd door VMM voor de 4 fasen en door het stadsbestuur in een buitengewone zitting van het SC op 23/12/2011 goedgekeurd.

- VMM ongeveer € 9 000 000
- Stad Diest ongeveer €2 800 000

3 Ik heb in de gemeenteraad van januari 2013 geïnterpelleerd over de Demer door Diest. Eén van mijn vragen was toen :”Wil men de gemeenteraad onmiddellijk op de hoogte brengen van nieuwe feiten die jullie ontvangen o.a. over de Demer door Diest. “

In punt 9 van de dagorde worden we inderdaad op de hoogte gebracht van verwickelingen die zich hebben voorgedaan bij het uitvoeren van het project (maar wel heel laat) als ik sommige briefwisseling lees.

4 Ik vind het jammer dat een aantal documenten die in het dossier zitten ons niet via elektronische weg bezorgd zijn (vb. brief van 16/04/2013 van NV Landco eigenaar watermolen en vb. plan van landmeter in kleuren op Din A4 formaat).

5 Pas bij inzage van het dossier hier ten stad huize vind ik die brief van 16/04/2013 van NV Landco (eigenaar van de watermolen) waarin men verwijst naar e-mails van februari 2012 om op mogelijke problemen te wijzen en met de dringende vraag dat er moet afgepaald worden.

De e-mails waar naar verwezen wordt in die brief dus e-mails van febr.2012 zitten niet in het dossier. Naar het schijnt ging het over e-mails tussen de klachtindiener N.V Landco en de VMM. Deze e-mails zijn zeker ook bij de stad Diest angekommen.

Eigenlijk is de vraag waarom er hier een dading tussen de stad Diest en de NV Landco wordt afgesloten en niet tussen de VMM (die de Demer door Diest terug openlegt) en de NV Landco

6 Zo zijn er nog documenten die niet in het dossier zitten .

Blijkbaar draagt de NV Ezeldijk bij de goedkeuring van de bouwvergunning fase 2 project Ezeldijksite een aantal gronden GRATIS over aan de stad Diest.

Daar zou dan ook die 141m<sup>2</sup> inzitten (Art 2 en 3 dading) grond die de stad moet verwerven en schenken aan de NV Landco als compensatie. Dus de stad Diest verwerft die grond gratis (nergens te vinden in het dossier).

7 Ik heb ettelijke uren besteed om wegwijs te geraken uit dit dossier.

Pas vandaag heb ik op de betrokken dienst bijkomende info kunnen krijgen ,info die in het dossier had moeten zitten

- stad wordt gratis eigenaar van die 141m<sup>2</sup>(via fase 2 bouwvergunning Ezeldijksite)
- afsluiting wordt betaald door VMM ?
- verharding voor parkeren gebeurt door VMM?

8 Heel dit dossier had men moeten bespreken op een gemeenteraadscommissie (desnoods met hoogdringendheid) .Dat is de enige manier om voor correcte info te zorgen.

Het zou ook beter zijn van deze problematiek in een gemeenteraadscommissie te bespreken voor dat men ze op de gemeenteraad brengt. Ik dacht dat gemeenteraadscommissies dienen om ingewikkelde dossiers eerst te verduidelijken.